



# ตื่นเถิดชาวไทย (หมูน้อย)

โดย ดร.ดวงจำปา สเปนเซอร์ อีสเซ็นเบิร์ก  
Douchampa Spencer-Isenberg,  
Government Official. Bettles, Alaska.

## กลุ่มพระภิกษุณีผู้ห้าวหาญของไทย

บทความแปล โดย : Douchampa Spencer-Isenberg • Monday, November 6, 2017  
อ้างอิง: Thailand's Female Rebel Monks



เองก็ยังมีหน้าที่ของตนเองให้ปฏิบัติเข้าถึงพระนิพพานรวมอยู่ อีกหนึ่งเรื่อง

เนื่องจากความนิยมอย่างแพร่หลายต่อความศรัทธาที่มีอยู่ สภาคณะสงฆ์ ซึ่งเป็นฝ่ายควบคุมกิจการศาสนาพุทธเอง หรือเรียกว่า สมัชชาสงฆ์ (Sangha) มีอิทธิพลอย่างมหาศาลในการโน้มน้าวรัฐบาลไทย และทำให้พระภิกษุสงฆ์ได้รับผลประโยชน์อย่างพอสมควรจากฝ่ายรัฐ เป็นต้นว่า เงินนิตยภัต (stipends)

ราชอาณาจักรไทยห้ามมิให้เพศหญิงทำการบวชเป็นพระภิกษุณีได้ แต่สภาพสตรีชาวพุทธผู้ห้าวหาญเหล่านี้ก็ยังดลใจกระทำเหล่านี้ต่อไป

เขียนโดย: Kelly Gonsalves

ราชอาณาจักรไทยห้ามมิให้บุคคลเพศหญิงสามารถบวชเป็นพระภิกษุณีได้แต่กฎเกณฑ์เหล่านี้ ก็ไม่สามารถหยุดยั้งกลุ่มภิกษุณีประมาณ 100 คน ซึ่งเป็นผู้มีความเชื่อมั่นอย่างสูง ไม่ให้สามารถสวมใส่ผ้าไตรจีวร สีส้มอันศักดิ์สิทธิ์ได้อีกต่อไป

ประชากรของประเทศไทย ประมาณ 95 เปอร์เซ็นต์ นับถือศาสนาพุทธ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในนิคมเอกราช ซึ่งเป็นหนึ่งในนิคมต่างๆ ที่เก่าแก่ที่สุดที่ปฏิบัติตามคำสอนขององค์พระศาสดาพระสัมมาสัมพุทธเจ้า มีพระภิกษุสงฆ์จำนวนประมาณ 300,000 รูปอยู่ในประเทศไทย ด้วยการทำหน้าที่เป็นผู้บำเพ็ญ, เป็นครูบาอาจารย์ และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับพวกเขาในหลายด้านคน ด้วยการทำหน้าที่ทั้งหมดนี้ ในขณะที่ตน

และถาวรวันการถูกเก็บภาษีอากรอีกด้วยแต่ผู้หญิงไทยกลับถูกห้ามจากการปฏิบัติทางศาสนาด้วยการเป็นพระภิกษุณีในนิคมเอกราชมาเป็นเวลาหลายร้อยปีที่ผ่านมา ถึงแม้ว่าองค์พระสัมมาสัมพุทธเจ้าเอง ทรงเคยตรัสไว้ถึงเรื่อง ความสำคัญของทั้งพระภิกษุสงฆ์เพศชายและพระภิกษุณีเพศหญิงก็ตาม ผู้มีอำนาจจากหลายหน่วยงานในปัจจุบัน ต่างก็ชี้ให้เห็นถึงลักษณะเฉพาะวิชาทางเทคนิค (Technicality) ในบทพระวินัยคำสอน ซึ่งกล่าวว่า พระภิกษุณีเท่านั้น ที่สามารถทำการบวชให้กับสภาพสตรีเพศหญิงคนอื่นได้ แต่เมื่อเชื้อสายของพระภิกษุณีได้สิ้นสภาพ ตั้งแต่สมัยศตวรรษที่ 11 ไปแล้ว— ซึ่งก็เป็นเรื่องที่เกิดประหลาดเหลือเกินว่าเนื่องจากความรังเกียจเพศหญิงที่แพร่กระจายออกไปพร้อมกับเรื่องของการล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งทำให้เกิดการกีดกันสภาพสตรีรุ่นใหม่ๆ ที่สามารถอุทิศตนในเพศบรรพชิตได้ เพราะฉะนั้น กลุ่มคณะสงฆ์ในปัจจุบัน ซึ่งเพศชายกลายเป็นผู้ปกครอง ต่างก็อ้างสรุปว่า ไม่มี

บุคคลเพศหญิงผู้ใด ที่สามารถสวมใส่ผ้าไตรจีวรเหล่านี้ได้แต่ก็มีสภาพสตรีท่านหนึ่ง ซึ่งมีความศรัทธาอย่างมุ่งมั่น ได้พบช่องว่างและวิธีการเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับการบวชพระภิกษุณีในศาสนาพุทธเอง เมื่อปี พ.ศ. 2546 รองศาสตราจารย์ ดร. ฉัตรสุมาลย์ กบิลสิงห์ ได้เดินทางไปยังประเทศศรีลังกา ซึ่งการให้สภาพสตรีชาวพุทธสามารถบวชเป็นพระภิกษุณีได้ เป็นเรื่องที่ยังได้รับการอนุมัติ ต่อมา เธอได้เดินทางกลับมายังประเทศไทยในฐานะของพระภิกษุณีชื่อว่า พระภิกษุณีธัมมนันทา และกลายเป็นพระภิกษุณีร่วมสมัยองค์แรกของประเทศไทยในนิคมเอกราช

ภาพของพระภิกษุณีธัมมนันทา ซึ่งเป็นพระภิกษุณีร่วมสมัยองค์แรกของศาสนาพุทธ นิคมเอกราชในประเทศไทยในปัจจุบัน พระภิกษุณีธัมมนันทา เป็นพระภิกษุณีผู้มีอาวุโสมากที่สุดที่วัดธรรมธรรมาภิกษุณี ซึ่งเป็นศูนย์ปฏิบัติธรรมแห่งแรกของพระภิกษุณีและสามเณรี และยังเป็นหนึ่งในสถานที่เพียงแค่ 20 แห่งในประเทศไทยที่เน้นเฉพาะถึงสถานที่สำหรับสภาพสตรีเท่านั้น มันมีความตั้งใจของเรา” กล่าวโดยพระภิกษุณีธัมมนันทา ซึ่งปัจจุบันมีอายุ 73 ปีแล้ว จากการสัมภาษณ์กับเว็บไซต์ Broadly “ในการสร้างสถานที่เหล่านี้ให้กับกลุ่มผู้หญิงสภาพสตรีให้เดินทางเข้ามา และปฏิบัติธรรม และให้ความรู้สึกเหมือนอยู่กับบ้านตนเอง” อย่างไรก็ตาม มันไม่ใช่เรื่องที่จะปราศจากการอุจจาระ แต่อย่างใด: เพราะฝ่ายสมัชชาสงฆ์เอง ก็ตอบปฏิเสธเรื่องของสตรีเพศหญิงไป ด้วยการอ้างว่าพวกเขาว่า พวกนี้เป็นพวก “แอบอ้าง” “นอกรีต” (Imposters) การ

ใช้ศาสนาพุทธเป็นเรื่องมือ และศูนย์ปฏิบัติธรรมแห่งหนึ่งก็ถูกโจมตีด้วยการลอบวางเพลิงเสียอีกด้วย แต่ในสังคมคลื่นลูกใหม่ของผู้นำฝ่ายสตรีอีกหลายสิบคน ซึ่งต่างก็มีความมุ่งมั่นและ ยืนหยัดต่อความเชื่อและความศรัทธาในเรื่องนี้ ก็ค่อยๆ สะสมการได้รับความเคารพจากชุมชนท้องถิ่นต่างๆ ขึ้นไปอยู่เรื่อยๆ

พระภิกษุณีรูปหนึ่งให้สัมภาษณ์กับเว็บไซต์ของ The Huffington Post ว่า “เมื่อฉันเห็นฝ่ายบุรุษเพศต่างเป็นทุกข์เป็นร้อนเนื่องจากข้อเท็จจริงที่ว่าสภาพสตรีสามารถเข้ามาบวชเป็นพระภิกษุณีได้ ฉันก็มองดูพวกเขาและฉันก็ยิ้มให้ และฉันก็จะปฏิบัติในสิ่งต่างๆ ที่ฉันปรารถนาที่จะปฏิบัติอยู่ต่อไป”

พระภิกษุณีธัมมนันทากล่าวว่า เธอมีความหวังที่จะเริ่มก่อตั้ง สภาพระภิกษุณี(Female Council) เพื่อทำการบริหารนักบวชเพศสตรีของศาสนาพุทธ ให้เป็นคู่ขนานไปพร้อมกับ สมัชชาสงฆ์ของพระสงฆ์เพศชาย “การเข้าถึงพระนิพพาน เป็นคุณสมบัติทางจิตที่ก้าวไปไกลเกินคำอธิบาย แต่พระนิพพานไม่มีเรื่องเพศชายหรือเพศหญิงอยู่อย่างแน่นอน..” พระภิกษุณีธัมมนันทาให้สัมภาษณ์กับเว็บไซต์ PRI “เมื่อท่านกล่าวถึงเรื่องจุดประสงค์อันสูงที่สุดในจิตวิญญาณของทางศาสนาพุทธแล้ว เรื่องนี้ ไม่มีการแยกแยะ เกี่ยวกับเพศชายหรือเพศหญิงของบุคคลเหล่านั้นเลย (Genderless)” ตามภาพที่เห็นด้านล่างนี้ ท่านสามารถตรวจสอบเรื่องการทำนาเอาสมาชิกใหม่เข้าสู่สถานปฏิบัติธรรม และพวกเขาได้เข้าสู่พิธีกรรมของการบวชเป็นพระภิกษุณีกัน ที่วัดธรรมธรรมาภิกษุณีของพระภิกษุณีธัมมนันทา:



# สก็๊ปพิเศษ

## ถูกที่ถูกทาง ถึงกองทัพกับสังคม

( ต่อจากหน้า A1 )

มองว่าเป็นความสูญเสียที่น่าเสียดาย แต่ระบบ “ซ่อม” ของโรงเรียนยังเป็นแบบแผนที่ทำซ้ำซ้ำกัน การทวงถามโทษของโรงเรียนเตรียมทหารก็คิดเช่นนั้น แม้แต่ศิษย์ปัจจุบันยังแสดงความคิดเห็นในเชิงบวก มีข้อความโพสต์ว่า สถานที่แห่งนี้เป็นสถานที่ของคนแข็งแรงแทนที่นั้น ทหารคนที่แสดงออกมา ได้อินแล้วรู้สึกได้อย่างหนึ่ง แต่เมื่อทหารคนเช่นนี้ แพร่ออกสู่สังคม กลับสัมผัสความรู้สึกอีกอย่างหนึ่งได้ เรื่องเช่นนี้ไม่ใช่ออกความเห็นที่ว่าใครถูกใครผิด

แต่รู้สึกว่ามีอะไรบางอย่างที่ผิดที่ผิดทาง อาทิ ระบบ “ซ่อม” อาจจะได้รับการยอมรับในโรงเรียนทหาร แต่สังคมภายนอกไม่ยอมรับ ทหารถูกปลูกฝังด้วยระบบหนึ่ง แต่คนที่เหลือในสังคมยุคเทคโนโลยีระบบหนึ่ง หากเอาระบบทหารมาบอกให้สังคมทำตาม ย่อมเกิดคำถาม และเกิดปัญหาขึ้นเพราะบางเรื่องบางราว ต้องวางให้ถูกที่ถูกทาง หากผิดเพี้ยนก็จะเกิดผลกระทบเชิงลบ เช่นเดียวกับการบริหารประเทศ การปรับคณะรัฐมนตรีที่ 5 พอ จะสะท้อนภาพบางอย่างให้เห็นสิ่งที่เห็นชัดในการเปลี่ยนแปลงคือ การลดสัดส่วนรัฐมนตรีทหาร 3 ปีที่ผ่านมา นายกรัฐมนตรีใช้สูตรทหารมาก พลเรือนน้อย ท่ามกลางเสียงคัดค้าน แต่ในที่สุดนายกรัฐมนตรีก็ยอมรับ การบริหารประเทศต้องให้มีอาชีพ บริหารการเมือง บริหารเศรษฐกิจ บริหารสังคม ล้วนต้องการผู้เชี่ยวชาญเพราะไทยต้องแข่งขันกับโลก ขณะที่โลกก็พร้อมกดดันไทย

ผู้บริหารราชการแผ่นดินต้องมีทักษะบริหาร การคัดเลือกคนต้องหาให้ถูกกับงาน ต้องบริหารจัดการให้ “ถูกที่ถูกทาง” ความจริงระบอบประชาธิปไตยเป็นกลไกที่เหมาะสมกับการทำให้ “ถูกที่ถูกทาง” เพราะเป็นระบบที่เปิดโอกาสให้คนเข้าไปบริหารประเทศ เปิดโอกาสให้ผู้ถูกปกครองเลือกผู้ไปปกครอง ผู้บริหารประเทศมีวาระ



หมดจากวาระก็ต้องเลือกกันใหม่ เลือกเอาคนที่ “ถูกที่ถูกทาง” มาเป็น การประกาศให้ไทยมีเลือกตั้งในเดือนพฤศจิกายน ปี 2561 ถือเป็นการเดินถูกทางแล้ว

เพราะทหารควรกลับเข้ากรมกอง ส่วนประชาชนควรออกมาเลือกตั้ง เลือกตัวแทนของตัวเองให้ไปทำหน้าที่นิติบัญญัติและบริหาร 3 ปีที่ผ่านมา แม้รัฐบาลทหารทำงานหนัก ทุกฝ่ายลุยงานเต็มที่ แต่การขับเคลื่อนประเทศก็ยังชะงัก

สาเหตุหนึ่งก็เป็นเพราะรัฐบาลมาจากกรยึดอำนาจมาแบบไม่ถูกที่ไม่ถูกทาง เมื่อมาโดยยึดอำนาจ โลกประชาธิปไตยเขาก็เคือง เมื่อมาโดยยึดอำนาจ รัฐมนตรีก็ต้องใช้ทหารเป็นหลักทหารถูกฝึกมาอย่างหนึ่ง แต่ต้อง

มาทำงานอีกแบบหนึ่ง อันนี้ก็ไม่ถูกที่ถูกทาง ดังนั้น ถ้าจะให้ถูกที่ถูกทาง ประเทศต้องเลือกตั้ง รัฐบาลต้องฟังประชาชน รัฐบาลต้องสามารถนำประเทศให้ก้าวไปบนโลกที่มีการแข่งขันรุนแรงได้ ถ้าไม่ได้ก็ต้องเลือกคนใหม่ให้เข้ามาทำหน้าที่ อย่างนี้แหละถึงจะถูกที่ถูกทาง

กองทัพกับสังคม ชาวคราวการพยายามเดินหน้าแสวงหาความกระจำหรือข้อเท็จจริงให้แก่การเสียชีวิตของนักเรียนเตรียมทหาร “ภคพงศ์ ตัญญาญจน์” หรือ “น้องเมย” โดยครอบครัว อันได้แก่ พ่อ แม่ และพี่สาว นำไปสู่วาทะสำคัญในสังคม ซึ่งน่าเชื่อว่าแม้แต่รัฐบาล คสช. หรือผู้นำกองทัพเอง ก็คงคาดไม่ถึงว่า กระแสจะถูกถามออกมาในรูปนี้ ท่าทีของการพยายามเคลียร์ปัญหาหรือข้ออ้างใดๆในช่วงแรกๆ จากคนในกองทัพ หรือผู้นำรัฐบาลที่เคยเป็นทหารเก่า ซึ่งนำไปสู่ความผิดหวัง แม้กระทั่งในหมู่ “คนกินเอง” หรือคนที่เชียร์รบทางทหารอื่นๆ ของทหาร ช่วยชี้ให้เห็นว่า สำหรับบางกรณี ตรรกะ-วิคิดของบุคคลากรในค่ายทหาร/โรงเรียนทหาร ก็แตกต่างจากระบบเหตุผล -อารมณ์ ความรู้สึกของประชาชนทั่วไป (โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนชั้นกลาง) อย่างสิ้นเชิงยิ่งยั้งหนักแน่นในตรรกะ-วิคิดแบบหนึ่ง ก็จะยิ่งแปลกแยกจากความเป็นเหตุเป็นผล-อารมณ์อีกแบบหนึ่งมากขึ้นเท่านั้น

สภาพการณ์คล้ายตัวของสังคมการเมืองไทยในช่วงประมาณสิบปีที่ผ่านมา อาจทำให้บางคนบางฝ่ายเกิดความเชื่อว่า “กองทัพ” และ “สังคม” (พูดให้ถูก คือคนกลุ่มหนึ่งในสังคม) มีความสัมพันธ์แนบแน่นเป็นเนื้อเดียวกัน จนลืมไปว่า “ทหาร” กับ “ประชาชน” ใน “สังคม” ไม่ได้มีมุมมองหรือวิถีชีวิตที่สอดคล้องต้องกันเสียทุกเรื่อง

ความค้างคาใจของหลายคนในสังคมต่อกรณี “น้องเมย” คือผลลัพธ์ของความแตกต่างดังกล่าว ประชาชนที่ต่อต้านรัฐบาลเลือกตั้งและนักการเมืองหรือ

ผู้คนที่ยึดกับรัฐประหารและเห็นว่าการทัพเป็นองค์กรซึ่งมีคุณสมบัติเพียงพร้อมจะปกครองประเทศ ในช่วงเวลาคับขัน อาจไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยกับคำอธิบายที่ระบุว่านักเรียนเตรียมทหารคนหนึ่งได้เสียชีวิตลงตามกระบวนการ “อ้างวินัย” อันเป็นวัฒนธรรมหรือความสัมพันธ์ทางอำนาจเฉพาะในกองทัพ

ประชาชนเหล่านี้อาจไม่สามารถเข้าใจได้ ถึงขั้นตอนการการอวยวะของนักเรียนเตรียมทหารผู้เสียชีวิต ซึ่งไม่มีเปิดเผยชัดเจน ณ เบื้องต้น

นอกจากนี้ วิวาทะที่เพิ่งเกิดขึ้นยังอาจเผยให้เห็นถึงความสัมพันธ์อันสลับซับซ้อนระหว่าง “กองทัพ” กับ “สังคม” ถ้าการยก “ชุดเหตุผล-ตรรกะเฉพาะ” ภายในค่ายทหาร สามารถลดทอนกระแสวิพากษ์วิจารณ์กองทัพต่อกรณี “น้องเมย” ให้เบาบางหรือเจือจางลงได้ นั่นก็หมายความว่าทหารมีศักยภาพที่จะนำสังคมอย่างเต็มรูปแบบ จนอาจปรับเปลี่ยนคนทั้งสังคมให้กลายเป็นกำลังพลในกองทัพได้หมด

แต่ถ้าการยืนยันเช่นนั้น “ไม่เวิร์ก” ก็หมายความว่าในบางครั้งที่คราว คนในสังคมต่างหากที่จะเป็นฝ่ายนำหรือผู้กำหนดกระแส โดยมียุทธศาสตร์เป็นฝ่ายคล้อยตาม และจำเป็นต้องปรับตัวตามบรรทัดฐานของสังคม ถ้าไม่เข้าใจสายสัมพันธ์อันละเอียดอ่อนและผันแปร ได้เสมอตรงจุดนี้ให้ลึกซึ้ง “จุดร่วม” ระหว่างกองทัพและสังคมก็จะเบลอ ผิดกับ “จุดต่าง” ที่จะถูกย่ำซ้ำ

ดังได้กล่าวไปแล้วว่า ตลอดทศวรรษที่ผ่านมา บุคลากรในกองทัพอาจมั่นใจว่าตนเองมิได้มีความแปลกแยกจากสังคม หรืออย่างน้อยที่สุด ก็มีได้แปลกแยกจากกลุ่มคน/พลเรือน/เอกชนที่เข้าถึงทรัพยากรและอำนาจในสังคม แต่เชื่อว่าความระหองระแหงอันเกิดจากวิถีคิด-วิถีปฏิบัติที่ผิดแผกกันระหว่างกองทัพกับคนกลุ่มนี้ จะไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนเลยในประวัติศาสตร์การเมืองไทยร่วมสมัย.

